

**ACTA DE LA REUNIÓN DEL COMITÉ DE SEGUIMIENTO DEL PROGRAMA PLURIRREGIONAL DE ESPAÑA FEDER 2021-2027, CELEBRADA EL DÍA 25 DE MARZO DE 2025**

---

El día 25 de marzo, a las 9:30 horas en Madrid, en el Ministerio de Hacienda (Complejo de Cuzco, Paseo de la Castellana 162), sala B (2ª planta), se celebró el Quinto Comité de Seguimiento del Programa Plurirregional de España FEDER 2021-2027, con el siguiente orden del día:

- 1. Bienvenida de las copresidencias.**
- 2. Lectura y aprobación del acta/s del comité anterior.**
- 3. Avances en la ejecución del programa:**
  - a. Previsiones de certificación en 2025 y cumplimiento de la regla N+3.**
  - b. Instrumentos financieros.**
  - c. Avances en las operaciones de importancia estratégica.**
- 4. Cumplimiento de las condiciones favorecedoras.**
- 5. Avances en la implementación de la Estrategia RIS3.**
- 6. Revisión intermedia del programa.**
- 7. Aprobación de la propuesta de modificación del programa (incluidas, en su caso, las necesarias según el art. 94 del RDC).**
- 8. Aprobación de la propuesta de modificación de los Criterios y Procedimientos de Selección de Operaciones.**
- 9. Acciones de comunicación y visibilidad.**
- 10. Evaluación. Aprobación de la propuesta de modificación del Plan de Evaluación Común y Específico.**
- 11. Otros asuntos.**

**1. Bienvenida de las copresidencias.**

Mercedes Caballero Fernández, secretaria general de Fondos Europeos, dio la bienvenida a los asistentes, felicitándoles por el éxito en la gestión de los fondos europeos. Destaca la importancia de la cogobernanza y la colaboración entre las administraciones públicas para asegurar que España absorba la totalidad de los fondos europeos.



Toma la palabra Cristina Peña Sanchez, directora general de Fondos Europeos, quien agradece de nuevo la asistencia y pasa a tratar el primer punto del orden del día.

## **2. Lectura y aprobación del acta anterior**

Se presentan dos actas para aprobación del Comité: el Acta provisional del 3er Comité celebrado el día 21 de mayo de 2024 y el Acta provisional del 4º Comité celebrado por procedimiento escrito de 5 de diciembre de 2024.

Se informa que, en la primera de ellas, se incorporó la única observación recibida por parte de la Subsecretaría de Ciencia, Innovación y Universidades y no habiéndose recibido más observaciones se solicita la aprobación de las dos actas, que quedan aprobadas.

## **3. Avances en la ejecución del Programa:**

### **a. Previsiones de certificación en 2025 y cumplimiento de la regla N+3**

Ana Isabel Vega Escudero, de la Subdirección General de Gestión del FEDER, informa sobre los datos de selección del programa plurirregional (datos del último envío del art. 42 RDC a 31 de enero de 2025), y que, en términos generales, alcanza un 22,06% de selección a nivel de programa.

A continuación, explica el cálculo de la regla n+3 en el nuevo periodo de programación, e indica que se espera cumplir con estos límites gracias a la reprogramación propuesta. Asimismo, destaca la importancia de declarar gastos suficientes para el cumplimiento de la n+3.

José Manuel Hernández, de la Dirección General de Política Regional y Urbana (DG REGIO), agradece la presentación y destaca la necesidad de acelerar la ejecución del programa para evitar descompromisos. La Comisión Europea destaca que, aunque el programa está avanzando, el nivel de selección de operaciones está por debajo de la media española y europea. Se han presentado algunas declaraciones de gasto, pero es necesario un esfuerzo adicional para evitar el descompromiso. Para finales de 2025, se deben declarar aproximadamente 1.400 millones de euros, y para finales de 2026, unos 2.500 millones. Es crucial acelerar la ejecución del programa para cumplir con estos objetivos.

Se recomienda que las aplicaciones informáticas estén desarrolladas al máximo nivel posible para facilitar el trabajo de los organismos intermedios. Es crucial que los datos del artículo 42 estén correctamente cargados, ya que esta información es pública y afecta a la imagen de España en cuanto a la ejecución de los programas FEDER. Hay mucha presión sobre la política de cohesión debido a las discusiones sobre el futuro marco financiero y el presupuesto, y es importante demostrar que los programas son relevantes y contribuyen a las nuevas prioridades de la Comisión.

Posteriormente, se menciona por parte de la Comisión una serie de preocupaciones específicas: en el Objetivo Político 2, las actuaciones ambientales y urbanas tienen una ejecución muy baja, a pesar de la cantidad de recursos asignados. Se destaca la necesidad de poner en marcha proyectos de almacenamiento de energía del IDAE para evitar riesgos de ejecución.

Se solicita información sobre el proyecto del Centro de Educación de Ceuta y sobre el estado de designación de los organismos intermedios, ya que esto afecta a la declaración de gastos y la ejecución del programa.

Toma la palabra Esteban Molina, de la Subdirección General de Desarrollo Urbano, que informa que el Instituto de Ceuta, el Brull, está en proceso de ejecución y se espera que esté finalizado para el 2029. TRAGSA está modificando los contratos y ha confirmado que el proyecto se llevará a cabo según lo planeado.

A continuación, Ángela Montejano, de la Subdirección General de Inspección y Control, explica la situación de la designación de los organismos, y destaca que de los cuatro organismos nuevos del periodo 2021-2027, tres ya tienen los sistemas aprobados: Fundación Biodiversidad, F. INCYDE, y Puertos del Estado.

Por último, toma la palabra Miguel Ángel Muñoz del IDAE, que informa sobre tres convocatorias de ayuda: la convocatoria de eficiencia energética de 350 millones de euros para la Administración General del Estado; la Convocatoria de renovables de 312 millones de euros para autoconsumo en edificios de la Administración General del Estado, con solicitudes abiertas desde abril; y la convocatoria de Almacenamiento, con ayudas de 700 millones de euros aprobada recientemente, y con resolución antes de diciembre de 2025.

#### **b. Instrumentos financieros:**

Miguel Ángel Muñoz, del IDAE, informa que el instrumento financiero propuesto es un préstamo a largo plazo (10 años) con un presupuesto inicial de 200 millones de euros de ayuda FEDER, más una aportación del IDAE a través del Fondo Nacional de Eficiencia Energética. Este préstamo, sin intereses y exento de garantías, está destinado a entidades locales para la renovación del alumbrado público municipal.

Las renovaciones deben ser integrales e innovadoras, con un ahorro mínimo del 45% y cumplir con normativas medioambientales y de calidad de vida. El IDAE gestionará directamente el instrumento, reinvertiendo las amortizaciones en futuras actuaciones de eficiencia energética.

Actualmente, se está realizando un estudio ex ante para detectar necesidades y planificar la inversión, con la primera convocatoria prevista para el último trimestre de este año.

A continuación, se abre un turno de palabra para los asistentes al Comité. Guillermo Martínez, de la Ciudad Autónoma de Ceuta agradece a la Comisión el interés en el proyecto del Instituto en Ceuta y expresa su preocupación por la falta de avance en la redacción del proyecto, que se ha retrasado desde los periodos 2007-2013, 2014-2020 y 2021-2027. Solicita una coordinación efectiva desde un órgano ejecutivo para asegurar la ejecución del proyecto antes de diciembre de 2029, ya que las necesidades que justificaron su programación siguen vigentes.

Toma la palabra Juan Alberdi, de la Dirección de Política Económica y Cohesión Europea del Gobierno Vasco, quien agradece los datos facilitados, pero lamenta que no se desagreguen por comunidades autónomas. Considera que esta falta de desagregación no es razonable, y solicita nuevamente que los datos se presenten con una capa adicional desagregada por comunidades, lo cual ayudaría a complementar las políticas públicas tanto con fondos propios como con fondos europeos.

Esta petición es apoyada por representantes de las autoridades autonómicas de Canarias, Galicia, Extremadura, La Rioja, Baleares, Principado de Asturias, Cataluña, quienes consideran que la información desagregada por comunidades es esencial para complementar sus programas. También se destaca la importancia de coordinar y compartir información para evitar duplicidades y mejorar la eficiencia de los fondos.

Natalia Vázquez, de la Fundación INCYDE, agradece a la Autoridad de Gestión por el trabajo que ha permitido que INCYDE sea designado formalmente como organismo intermedio. Informa que ya se ha concedido el 80% de los fondos mediante concurrencia competitiva y que el resto se asignará una vez se realicen ajustes entre Comunidades Autónomas. Señala que han solicitado un aumento de dotación de hasta 25 millones de euros adicionales debido a la alta demanda, y destaca una operación seleccionada directamente en el programa y que se está desarrollando en Cádiz con la Zona Franca, donde ya se ha licitado el 30% del presupuesto total, equivalente a 3,03 millones de euros. Esperan poder certificar gasto en julio, aunque enfrentan dificultades técnicas con la aplicación para registrar operaciones. Actualmente tienen 17 operaciones aprobadas y el 80% del presupuesto ya asignado.

#### **c. Avances en las operaciones de importancia estratégica**

Pedro Cortegoso Fernández, de la Subdirección General de Programación y Evaluación, recuerda que las operaciones de importancia estratégica tienen condiciones de seguimiento reforzado según el Reglamento, incluyendo la obligación de informar sobre los avances en las reuniones del Comité de Seguimiento. Informa de que se han incorporado dos nuevas operaciones estratégicas en la reprogramación actual: el centro IMEC en Málaga y una convocatoria del IDAE. Además, hay dos operaciones ya seleccionadas: el corredor del Mediterráneo de ADIF y el hospital de Melilla de INGESA.

Luis Nistal Martínez, subdirector de Fondos Europeos de ADIF, presentó los avances en la ejecución del Corredor Mediterráneo, una operación estratégica alineada con la prioridad de movilidad y el desarrollo de infraestructura ferroviaria en España. Durante 2024 y 2025, se han movilizado 365 millones de euros en coste subvencionable. Se están construyendo 15 km de infraestructuras, incluyendo viaductos y túneles, con 5 km en Murcia y 10 km en Andalucía, integrando tramos ejecutados en periodos anteriores.

Natalia Mata, jefa de área del Instituto Nacional de Gestión Sanitaria, informa sobre el nuevo Hospital Universitario de Melilla, una operación de importancia estratégica del Programa Plurirregional de España FEDER 2021-2027. Iniciado en 2007, el proyecto ha enfrentado varios retrasos debido a litigios, actualizaciones normativas, la pandemia de COVID-19, y el conflicto entre Rusia y Ucrania. A pesar de estos desafíos, el proyecto se retomó en 2020 y se espera que el hospital, con más de 63,000 m<sup>2</sup> y 265 camas, esté pronto en funcionamiento.

El hospital contará con tecnología avanzada y nuevos servicios, como una unidad de hospitalización psiquiátrica, urgencias pediátricas, y una UCI neonatal. La selección del proyecto fue formalizada en junio de 2024, y la Comisión Europea fue informada en julio. La licencia de primera apertura se aprobó en marzo de 2025. La inauguración está pendiente, pero se espera que el hospital esté operativo en breve.

#### **4. Cumplimiento de las condiciones favorecedoras**

Toma la palabra Miriam Pollastrini, de la Subdirección General de Programación y Evaluación, quien, a modo de recordatorio, explica que las condiciones favorecedoras son unos requisitos que hay que cumplir a lo largo de todo el periodo, para poder recibir el reembolso de la ayuda FEDER. El Estado miembro debe justificar el cumplimiento y la Comisión Europea lo aprueba. Hay cuatro condiciones favorecedoras horizontales que afectan a todos los programas y 16 Condiciones favorecedoras temáticas vinculadas a los objetivos específicos.

En el seno del POPE estaban pendientes de cumplimiento las siguientes Condiciones favorecedoras:

La Condición favorecedora 2.5 relativa a la gestión de agua. Como ya se indicó en el Comité de Seguimiento de 2024, esta condición favorecedora estaba pendiente únicamente de la aprobación del Plan Hidrológico Insular de la Demarcación Hidrográfica de La Palma, tercer ciclo (2021-2027). Este Plan se ha aprobado con fecha 24 de febrero de 2025, pudiéndose considerar esta condición favorecedora ya cumplida. Ya se ha comunicado formalmente a la Comisión europea.

La Condición Favorecedora 2.6 relativa a Residuos. Esta condición favorecedora afecta a las regiones más desarrolladas, para las que se han programado recursos en la Prioridad 2C “Terrenos urbanos verdes”. Para su cumplimiento es necesario contar con dos planes:

- El Plan Estatal Marco de Gestión de Residuos (PEMAR), competencia del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Se encuentra en la última fase de su proceso de elaboración, actualmente está en revisión tras los comentarios recibidos por el órgano ambiental en el marco del procedimiento ambiental.
- Los Planes de gestión de residuos de las regiones más desarrolladas de la Prioridad 2C, adaptado a la Directiva 2018/851/EU.

País Vasco y Navarra ya cuentan con un plan validado por la Comisión.

Cataluña ha enviado a la Comisión su Plan de gestión de residuos.

Madrid y Aragón todavía no cuentan con el plan de gestión de residuos validado por la Comisión, están en proceso de elaboración.

#### **5. Avance en la implementación de la RIS3:**

A continuación, Miriam Pollastini explica que las condiciones favorecedoras en general se cumplen a través de Estrategias o Planes que tienen una vigencia hasta el final de periodo de programación. Por tanto, el cumplimiento de este requisito reglamentario está asegurado.

Sin embargo, en el caso de la Condición Favorecedora Temática 1.1, denominada “Buena gobernanza de la estrategia nacional o regional de especialización inteligente”, aunque todas las estrategias de especialización inteligente, RIS3, tienen una vigencia de al menos hasta 2027, desde la CE se ha planteado la necesidad de hacer un seguimiento más en detalle de su implementación.

Esta condición favorecedora está compuesta por siete criterios. En los años 2021-2022 se trabajó en el marco de la Red de Políticas de I+D+I junto con la Comisión Europea en la justificación del cumplimiento de cada uno de estos criterios, elaborando el documento de autoevaluación. En esta autoevaluación cada programa adquirió unos compromisos para la ejecución de su RIS3 y en algunos casos la CE efectuó observaciones que debían tenerse en cuenta en la implementación de las Estrategias.

Con carácter informativo se ha remitido a los miembros del Comité de Seguimiento un informe del seguimiento de esta condición favorecedora, con un análisis de cada uno de los criterios, en el que se detalla la ejecución de los compromisos adquiridos y de las observaciones de la Comisión.

Cristina Moneo, del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, explicó los avances en la Estrategia de Especialización Inteligente del Estado, que incluye la Estrategia Española de Ciencia, Tecnología e Innovación y el Plan Estatal de I+D+i. Se han cumplido los siete criterios de la condición favorecedora 1.1 del FEDER, destacando la modificación de la Ley de la Ciencia, el diseño del Plan Estatal 2024-2027, y el incremento del presupuesto para I+D+i.

Fernando Mérida, subdirector general de Transferencia, explica los avances en la transferencia de conocimiento dentro del Plan Estatal. Destaca la creación de la Dirección General de Planificación, Coordinación y Transferencia de Conocimiento y la Subdirección General de Transferencia. El plan busca complementar las iniciativas existentes y fomentar la cooperación entre el Estado y las comunidades autónomas, con un presupuesto de 80 millones de euros del Fondo FEDER.

Se han realizado reuniones y se han creado grupos de trabajo para fortalecer los ecosistemas de transferencia de conocimiento, implementar mecanismos de seguimiento y evaluación, y explorar iniciativas experimentales.

José Manuel Hernández, de la Comisión Europea agradece la colaboración del Ministerio en el seguimiento de la condición favorecedora 1.1, destacando la importancia de cumplir los criterios durante todo el período de programación. Subraya la relevancia de la transferencia de conocimiento en la estrategia nacional RIS3, una debilidad del ecosistema español de innovación. Invita a las autoridades regionales a participar en los nuevos planes complementarios de transferencia de conocimiento, diseñándolos conjuntamente y asegurando su implementación efectiva.

## **6. Revisión intermedia**

M<sup>a</sup> Ángeles Bule, de la Subdirección General de Programación y Evaluación, menciona que el artículo 18 del RDC establece la obligación de someter los programas FEDER a una revisión intermedia con el objetivo de valorar, una vez finalizado el año 2024, si las estrategias de programación y, por tanto, las prioridades de inversión recogidas en los programas continúan siendo válidas; esto es, si continúan dando respuesta a los retos de las regiones/Estados miembro y, en consecuencia, si por ello es necesaria una reprogramación.

En base al resultado de la revisión intermedia, cada programa propondrá una asignación definitiva de los importes de flexibilidad (50% de la anualidad 2026 y 50% de la anualidad 2027).

En este sentido, las reprogramaciones consecuencia de la revisión intermedia derivarán fundamentalmente del análisis de los apartados a), d), e) o f) del art. 18 del RDC, es decir: del análisis de las recomendaciones específicas por país; de la situación socioeconómica del Estado/región (en particular de algún shock o impacto importante no previsto); de los resultados de evaluaciones o de dificultades encontradas en la ejecución del programa que afecten al avance de este.

En el caso del POPE, las cuestiones principales de la reprogramación planteada derivan del análisis de las Recomendaciones País de 2024. En particular en lo que se refiere al uso de las posibilidades ofrecidas por el Reglamento 2024/795 STEP. Así, la reprogramación plantea la creación de una nueva prioridad STEP (P2D), a través de la introducción del nuevo OE 2.9, y el refuerzo de la recientemente creada Prioridad 1C, también referida a actuaciones STEP, a través del OE 1.6. La dotación financiera de ambos OEs proviene de los recursos FEDER de las Prioridades 1A, 1B y 2A.

Las Recomendaciones País destacan, por otra parte, prioridades en los ámbitos siguientes: I+D+i, inversiones verdes, reto demográfico y capacidad administrativa. El documento de Análisis de la Revisión Intermedia del POPE presentado hoy a este Comité analiza (apartado 2.1.2) cómo el Programa Plurirregional contribuye a estos ámbitos, por lo que no se plantea ninguna reprogramación en otros OEs más allá de la derivada de la inclusión de actuaciones STEP. Adicionalmente se describe la estructura y estado de avance de la Hoja de Ruta para el Refuerzo de la Capacidad Administrativa (EURECA).

En el apartado 2.2 se recogen los avances realizados en la ejecución del Plan Nacional Integrado de Energía y Clima. En primer lugar, se describe el contenido de la actualización del PNIEC aprobada por el Consejo de Ministros el 24 de septiembre de 2024. La principal modificación ha sido elevar el nivel de ambición en los objetivos del Plan para 2030, lo cual se acompaña de una actualización en la inversión prevista, que se incrementa en un 28% hasta los 308.000 M€. El PNIEC actualizado ha tenido en cuenta los desafíos recogidos en el Informe País de España 2024 sobre la transición justa hacia la neutralidad climática (Anexo 8) y los relacionados con el Pacto Verde Europeo, la circularidad y la eficiencia energética, los derechos sociales y el desempeño regional (Anexos 6, 9, 14 y 17).

El apartado 2.3 hace un breve análisis de los avances realizados en la aplicación de los principios del Pilar Europeo de Derechos Sociales en los dos ámbitos sociales con actuaciones programadas en el POPE: la educación y la sanidad. Respecto a educación, el avance producido en España en los últimos 3 años de los indicadores en materia de educación muestra una tendencia positiva, si bien continúan presentes los principales retos en este ámbito. En el ámbito de sanidad, los indicadores del Scoreboard muestran una evolución positiva en el gasto en sanidad, mientras que el % de población con necesidades no cubiertas se incrementa año a año y el gasto corriente en sanidad se mantiene para España por debajo de la media UE.

En el apartado 2.4 se actualizan las variables socioeconómicas recogidas en el Cuadro 1 del apartado 1 del programa en aras de revisar la validez de la estrategia de programación del POPE 21-27 en lo que se refiere a las prioridades de inversión y los objetivos específicos seleccionados. Como resultado de este análisis se mantienen en el programa todos los OEs existentes en su versión previa, añadiendo únicamente una nueva Prioridad STEP, según lo comentado en el apartado 2.1.



En el apartado 2.5 se hace un repaso de las principales conclusiones obtenidas de las evaluaciones realizadas en el periodo 2014-2020 por ámbito sectorial (I+D+i, digitalización, competitividad Pymes, transición a una economía baja en carbono, conservación y protección al medio ambiente, transporte y desarrollo urbano). No se propone ningún cambio en la estrategia del programa derivada de las evaluaciones realizadas (en su mayor parte ya existentes en el momento de diseño del programa).

En el apartado 2.6 no ha sido posible llevar a cabo un análisis cuantitativo del avance de los indicadores de realización, salvo en tres casos específicos, aquellos OEs en los que ha existido certificación de gasto: OE 1.1, OE 2.5 y OE 3.1. En el resto de casos, ante la ausencia de certificación de gasto y en coherencia con la transmisión de datos realizada por la Autoridad de Gestión de FEDER el 31/01/2025, de acuerdo con el art. 42 del RDC 2021/1060, no se han generado valores de indicadores, computándose el valor de los mismos a "0". El apartado incluye, sin embargo, para cada OE, una descripción cualitativa del avance de las actuaciones programadas que contribuyen a los indicadores de realización.

Finalmente, como conclusión del análisis realizado, la Autoridad de Gestión propone una modificación del Programa Plurirregional de España FEDER 2021-2027 en las prioridades de inversión 1A, 1B 1C, 2A y 2D derivada de las siguientes cuestiones:

Seguimiento de las Recomendaciones País 2024 para España: por el aprovechamiento de las oportunidades de mejora de la competitividad que ofrece la Plataforma de Tecnologías Estratégicas para Europa (STEP).

Modificaciones en las asignaciones de las prioridades 2A y 3A, derivadas de ajustes financieros en la programación 21-27: se plantean modificaciones derivadas de un reajuste de las asignaciones regionales en la convocatoria EDIL (OE 5.1). Como consecuencia de dicho ajuste se modifican las asignaciones de las prioridades 2A y 3A, aumentando la primera y disminuyendo la segunda. Adicionalmente, se aumentará la dotación FEDER en la Prioridad 2A (OE 2.5), derivada del traspaso de recursos del programa regional FEDER de Castilla La Mancha al POPE para una actuación de redes de abastecimiento de agua programada en el POPE en dicho territorio. Estas modificaciones no derivan de cambios en la estrategia del programa, sino de ajustes financieros, los cuales permiten en cualquier caso reforzar la inversión en dos ámbitos de intervención muy específicos (OPS en los puertos y redes de abastecimiento en Castilla La Mancha) incluidos previamente en el programa y que abordan retos todavía existentes, de acuerdo con el análisis realizado en el apartado 2.4.

Se incluye una nueva propuesta de distribución de los importes de flexibilidad del programa.

José Manuel Hernández, de la Comisión Europea, señala que la revisión intermedia es una oportunidad para alinear los programas con las nuevas prioridades del Colegio de Comisarios. Aunque hay reticencias a incrementar la dotación de ciertas operaciones, invita a explorar otras posibilidades. Caroline Callens, de la Comisión Europea, añade, que se están llevando a cabo conversaciones sobre futuros presupuestos y se espera una iniciativa en las próximas semanas. La Comisión está bajo presión para demostrar que la política de cohesión está dando resultados, y se necesita actualizar los datos para evitar recortes presupuestarios.



Toma la palabra Cristina Peña, y destaca la necesidad de concretar las prioridades y la importancia de definir claramente el "cómo" se implementarán estas prioridades. Menciona la dificultad de reprogramar y cumplir con los controles y auditorías, especialmente tras el periodo COVID y la absorción de fondos del REACT, por lo que pide a la Comisión que proporcione concreción y simplificación administrativa, y pide paciencia y flexibilidad en este proceso. Reconoce que el 2025 será un año crucial para la ejecución y defensa de la política de cohesión, y enfatiza la necesidad de trabajar juntos y proporcionar información precisa para evitar recortes presupuestarios.

#### **7. Aprobación de la propuesta de modificación del Programa (incluidas, en su caso, las necesarias según el art. 94 del RDC)**

Toma la palabra Pedro Cortegoso, de la SGPE, que explica que el informe de reprogramación del POPE que se presenta al Comité incluye aspectos derivados de la revisión intermedia, así como cuestiones adicionales que no derivan de dicho proceso de análisis.

Se reprograma como consecuencia de la Revisión Intermedia:

- **OE 1.1:** En este OE se reprograma una parte importante de su dotación para reasignarla al nuevo OE 1.6 (STEP). Se mantienen los tipos de acción anteriormente programados en este OE, si bien se distribuyen entre ambos OEs (OE 1.1 y OE 1.6).
- **OE 1.3:** En este OE se reprograma una parte de la dotación del programa de incentivos regionales para reasignarla al OE 1.6, de forma que este tipo de acción se implementa a través del OE 1.3 y 1.6. Así mismo, en este OE se proponen modificaciones en los indicadores, con la inclusión de un nuevo indicador específico.
- **OE 1.5:** En este OE se reprograma toda su dotación en Andalucía (103, 45 M€), para reasignarla al OE 1.6 y cubrir las necesidades del nuevo centro de microelectrónica del IMEC en Málaga. Así mismo se eliminan sus asignaciones en la categoría de regiones de transición en Castilla y León (14 M€) y la Comunidad Valenciana- (32,4 M€) para traspasárselas a CDTI, para sus actuaciones del OE 1.1/1.6 y compensar la senda cedida en Andalucía para el Centro del IMEC en el OE 1.6 por CDTI (46,54 M€). Así mismo, en este OE se agrupan dos tipos de acción, con modificaciones en los indicadores.
- **Reprogramación STEP, OE 1.6:** El comité de seguimiento del Programa en diciembre de 2024 aprobó, por procedimiento escrito, una reprogramación para incorporar en el Programa la nueva Prioridad 1C *Transición digital e inteligente STEP*, junto con el nuevo OE 1.6 *Apoyo a inversiones que contribuyan a los objetivos de la Plataforma de Tecnologías Estratégicas para Europa (STEP) a que se refiere el artículo 2 del Reglamento (UE) 2024/795 del Parlamento Europeo y del Consejo*. La finalidad de esa reprogramación era poder contar con gasto elegible en inversiones productivas de grandes empresas desde finales de 2024, gasto que se considera necesario para poder cumplir con la exigencia reglamentaria establecida en el artículo 105 del Reglamento de Disposiciones Comunes 2021/1060, conocida como regla N+3, que se producirá a finales de 2025.

En la reprogramación de diciembre de 2024 se dotó al OE 1.6 con un mínimo de recursos provenientes del programa de Incentivos Regionales del OE 1.3. En la presente reprogramación se plantea incrementar la dotación de ese OE 1.6 con los importes de flexibilidad de las Prioridades 1A y 1B y en concreto con recursos de los OE 1.1, 1.3 y 1.5, tal y como se ha detallado en los apartados anteriores de los OEs correspondientes. Se crean los siguientes tipos de acción:

- **Programa de incentivos regionales:** programa también incluido en el OE 1.3 y que, en este OE 1.6, sólo apoyará inversiones en cualquier sector STEP que hayan demostrado su viabilidad y que cumplan los requisitos y condiciones del Reglamento STEP. Se aumenta la dotación en **57,4 M€ (que se suman a los 9 M€ ya asignados en la anterior reprogramación)**.
- **Programa de ayudas a la ejecución de los Planes Estratégicos de las Instalaciones Científicas y Técnicas Singulares (ICTS):** integradas en el Mapa Nacional. En este OE 1.6 sólo se apoyarán inversiones que se dediquen mayoritariamente a prestar servicios conexos/asociados fundamentales y específicos para el desarrollo de tecnologías fundamentales en toda la UE en los sectores STEP. Su dotación financiera FEDER será de **53,5 M€**.
- **Proyecto DONES TOPS:** Este proyecto consiste en la construcción de superficies portantes, estructuras secundarias e instalaciones primarias que forman parte de la envolvente de la infraestructura científico-técnica IFMIF DONES. La infraestructura IFMIF DONES tiene por finalidad generar una base de datos de los efectos que tiene la irradiación de neutrones similares a los de fusión en los materiales necesarios para la construcción de reactores de potencia de fusión y para evaluar comparativamente la respuesta a la radiación de los materiales. Se dota con **85 M€** de ayuda FEDER.
- **Proyectos piloto 6G:** Este tipo de acción se encontraba programado en el OE 1.1 y se dirige a la realización de proyectos piloto que validen diferentes casos de uso de la nueva generación de tecnología de redes móviles 6G a partir de 2026. Se dota con **8,9 M€** de ayuda FEDER.
- **Compra Pública de Innovación:** Este tipo de acción también se encuentra programado en el OE 1.1. Sólo los proyectos de desarrollo de tecnología fundamental que se encuentren en los sectores STEP y cumplan los requisitos y condiciones del Reglamento STEP se financiarán a través de este OE1.6. Se asignan **86 M€** de ayuda FEDER para este tipo de acción en el OE 1.6.
- **Interconecta -STEP:** se crea este nuevo tipo de acción que consiste en una convocatoria de apoyo a proyectos de I+D empresarial realizados por una agrupación de empresas. Será una convocatoria exclusiva de proyectos STEP. Su dotación FEDER ascenderá a **187,7 M€**.
- **Centro de desarrollo e innovación en microelectrónica (IMEC):** en el marco del Memorando de Entendimiento (MoU) firmado entre el Gobierno de España, la Junta de Andalucía y el IMEC se apoya la construcción de una instalación pionera en Málaga, para desarrollar nuevos procesos de

prototipado de chips de 300 mm e incorporar nuevos materiales a estos procesos de fabricación. La inversión abarcará la infraestructura de la sala blanca y su equipamiento. Este proyecto se financiará complementariamente con el Programa FEDER de Andalucía. El POPE asigna **150 M€** de recursos FEDER a este proyecto en el OE 1.6.

- **OE 2.2:** Este OE reduce su dotación ya que se habilita, con dicha reducción, el nuevo OE 2.9 STEP, en el que se realizarán algunas actuaciones que cumplen las condiciones del reglamento STEP, anteriormente previstas por IDAE en el OE 2.2.
- **OE 2.5:** Se aumenta, en 15 M€ de Ayuda FEDER, la dotación de ayuda FEDER del OE 2.5 para el desarrollo de redes de abastecimiento en Castilla La Mancha. Se trata de un traspaso de ayuda del programa regional de Castilla La Mancha al POPE. En concreto, este aumento de senda tiene el objetivo de solucionar los problemas de abastecimiento de los municipios del campo de Calatrava en la provincia de Ciudad Real y ofrecer una garantía adicional a los municipios integrados en la Mancomunidad de Gasset y Daimiel y se ejecutará en base a un convenio de colaboración entre la sociedad mercantil Aguas de las Cuencas de España, S.A. y la entidad de derecho público Infraestructuras del Agua de Castilla-La Mancha.
- **Reprogramación STEP, OE 2.9:** En esta reprogramación se incluye un nuevo objetivo específico para apoyar actuaciones elegibles habilitadas por la aprobación del Reglamento STEP, con una dotación de 200 M€ de Ayuda FEDER. La dotación de este nuevo OE se detrae del OE 2.2 en su integridad.
- **OE 3.1:** En el marco de la publicación de la Orden HAC/1072/2024, de 2 de octubre, por la que se aprueban las bases reguladoras para la asignación de senda financiera FEDER del OE 5.1 a planes de actuación integrados de entidades locales, ha sido necesario realizar ajustes en las sendas financieras de dos organismos con actuaciones programadas en el OE 3.1: Puertos del Estado y Adif.

Además, se realizan una serie de modificaciones no ligadas a la Revisión Intermedia:

- **OE 1.2:** Se ha detectado un error en la metodología del indicador RCR 11, proponiéndose su corrección en esta reprogramación.
- **OE 2.8:** se introduce el faseo de una actuación de cercanías en la CA de Madrid incluida en la programación REACT del periodo 14-20, lo cual afecta al indicador de realización RCO 53. Adicionalmente, se corrigen errores en la selección de la cartera de proyectos de las actuaciones ciclistas de la DG Carreteras, ya que tras un análisis más detallado no se tenía clara la naturaleza de la movilidad de algunos tramos y se han cambiado por otros en las mismas regiones, sin variación del importe de dotación asignado, sobre los cuales se tiene certeza de que la movilidad ciclista será de naturaleza cotidiana. Así mismo, se corrigen las previsiones erróneas de la DG Carreteras sobre el coste/km, en base a las órdenes de estudio de los proyectos, actualmente ya redactadas, lo cual afecta al valor final de los indicadores RCO 58, RCR 64 y RCR 29.
- **OE 3.1:** Se modifican las metas de los indicadores de realización RCO 47 y RCO 54, por corrección de errores en el cálculo.

- **Actualización del Cuadro 1 Estrategia del Programa y del texto del programa** en los OEs afectados por las modificaciones indicadas en los puntos anteriores.
- **Actualización del cuadro 12 de las Condiciones Favorecedoras**, con el cumplimiento de la CF 2.5.
- **Actualización de aspectos de comunicación de las Operaciones de Importancia Estratégica (OIE):** Se actualiza el Apéndice 3 del programa, principalmente para la inclusión de nuevas OIE en los OEs 1.6 y 2.9, además de la actualización del calendario de las OIE de los OEs 4.2 y 5.2.

Señala que, la DGFE, como órgano sustantivo, considera que, al no dar lugar la reprogramación planteada a una modificación sustancial de la estrategia del Programa ni incluir nuevos tipos de acción de los ya recogidos en la versión inicial no se requiere una nueva evaluación ambiental estratégica.

Finalmente, menciona los datos de las concentraciones temáticas, que muestran cambios mínimos debido a que los nuevos ámbitos de intervención tienen una contribución equivalente a la anterior. Hay un incremento reducido en la contribución al cambio climático, mientras que, en biodiversidad y objetivos ambientales, las diferencias son prácticamente inexistentes, con reducciones mínimas en la dotación.

Se solicita aprobación de la propuesta de reprogramación y autorización para la celebración de un Comité de Seguimiento exprés para poder incorporar, en su caso, aquellas observaciones que haga la Comisión y las modificaciones relativas a las nuevas prioridades, quedando aprobadas ambas cuestiones.

#### **8. Aprobación de los Criterios y Procedimientos de Selección de Operaciones:**

Toma la palabra Paula Serrano, de la Subdirección General de Gestión del FEDER, e informa que el documento de Criterios y Procedimientos para la Selección de Operaciones que se ha remitido a los miembros del Comité y que se somete a aprobación es la versión 5ª. En esta versión se han realizado modificaciones derivadas, por una parte, de la propuesta de reprogramación y que se aprobarán condicionadas a la aprobación de la nueva versión del programa y, por otra parte, se incorporan también otros ajustes solicitados por los organismos intermedios.

A continuación, se resumen las modificaciones:

En la **Sección 2** de Metodología de aplicación en los procesos de convocatoria y selección de operaciones: se incorpora una referencia a las operaciones escalonadas del art. 118 bis. Para este tipo de operaciones no se necesitará establecer criterios de selección ni aplicar procedimiento de selección de acuerdo con el art. 73.1 y 2 del RDC, sino que se deberá realizar una selección formal basada únicamente en las condiciones establecidas en el art. 118bis del RDC 2021/1060.

En la **Sección 4** de Criterios específicos de selección de operaciones, en coherencia con la estrategia general del programa y el enfoque de cada OE-Clasificación por OE:

- **OE 1.1.**

Dentro de la tipología 1. Actividades de I+D: se elimina el tipo de acción: 1.11 6G experiencias piloto (SETELECO) que se traslada al nuevo objetivo específico STEP 1.6.

Dentro de la tipología 4. Compra Pública Precomercial y de Innovación: se modifica y se desglosa el tipo de acción en 4.1 a) Compra pública precomercial y b) Compra Pública de Tecnología Innovadora (CDTI).

Dentro de la tipología 5: Acciones en el marco de la tecnología 5G: Se modifica el tipo de acción 5.2 Acciones en el marco de la tecnología 5G sector público (RED.ES) incorporando a las Universidades como beneficiarias y el procedimiento de selección de convocatorias de expresiones de interés.

- **OE 1.2.**

Dentro de la tipología de actuaciones de Digitalización en empresas: se revisan los criterios de priorización del tipo de acción 1.1.a Transformación digital de Pymes. Acelera Pyme (Red.es) y del tipo de acción 1.2 Cadenas de valor en Inteligencia Artificial (Red.es). Se modifica el nombre del tipo de acción: 1.3 Aplicaciones basadas en computación cuántica que pasa a denominarse: 1.3 Acciones en el marco de las tecnologías cuánticas (Red.es) y se incluyen como beneficiarios a los Organismos públicos de investigación y de difusión de conocimientos y de infraestructuras de investigación.

Dentro de la Tipología de Digitalización de los servicios públicos y administración electrónica: se revisan también los criterios de selección del tipo de acción 2.3 Digitalización otros servicios públicos (Red.es). Se incorporan nuevos criterios de priorización y se modifican las descripciones.

- **OE 1.3.**

Recibida una observación del OI ICEX en la que se identifica un error material en el procedimiento para la selección de operaciones del tipo de acción 1.1. ICEX NEXT se procede a su subsanación: donde anteriormente se indicaba: "Convocatoria de Ayudas en Régimen de Competencia no competitiva", debe decir: "Convocatoria de Ayudas en Régimen de Competencia competitiva". Esta corrección no implica modificaciones sustanciales en la convocatoria, manteniéndose inalterados los requisitos, condiciones y criterios establecidos.

- **OE 1.5.**

Dentro de la tipología de Despliegue de conectividad fija y móvil se eliminan los dos tipos de acción 1.1 y 1.2 de Banda Ancha (SETELECO) y se incorpora un nuevo tipo de acción denominado: 1.2 Conexiones de banda ancha ultrarrápida (SETELECO).

Dentro de la tipología de Implantación y puesta en marcha de Centros de Datos: se añade el procedimiento de concesión directa en el tipo 2.1 Centros de datos para servicios computacionales en la nube.

- **OE 1.6**

Se incorpora en la Sección 4ª este nuevo OE 1.6 y se crean siete tipos de acción, de los cuales solo dos son nuevos, proyecto IMEC (SETELECO) y Subvenciones Innterconecta STEP (CDTI), el resto de los tipos de acción son reasignaciones del OE 1.1 y 1.3.

Se modifica la denominación y el procedimiento de selección del tipo de acción DONES TOPS: selección directa en el programa indicando que la operación fue seleccionada en una convocatoria de expresiones de interés en el OE 1.1 y que se incorpora en el programa una vez identificado que el proyecto cumple con los requisitos STEP.

El tipo de acción Compra Pública Precomercial STEP: se desglosa a petición del organismo.

Se informa que, dentro de este OE y aplicable también al OE 2.9, se incorporan como criterios de elegibilidad los criterios del Reglamento STEP (Reglamento UE 2024/795 por el que se crea la Plataforma de Tecnologías estratégicas STEP). Se deberá justificar y acreditar su cumplimiento en la selección de las operaciones (para ello además de la incorporación de estos criterios en el CPSO se va a incorporar una pregunta en la lista S-1). Esta acreditación se deberá realizar aun en el caso de operaciones seleccionadas directamente en el programa.

Por último, se incorpora una modificación, a petición del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, en los criterios de elegibilidad para incorporar una descripción de los servicios conexos recogida en la Comunicación de la Comisión C/2024/3209 Nota de orientación relativa a determinadas disposiciones Reglamento UE 2024/795 por el que se crea la Plataforma de Tecnologías Estratégicas para Europa (STEP).

- **OE 2.2**

Se crea el tipo de acción 1.6. Autoconsumo con fuentes de energía renovable en edificios e instalaciones de entidades locales y la AGE. No se trata de un tipo de acción nuevo si no que agrupa actuaciones ya recogidas en dos tipos de acción existentes (1.1 y 1.2 Programas de incentivos a proyectos singulares de IDAE).

- **OE 2.9**

Se crea este OE 2.9 STEP dentro de la prioridad 2D con un nuevo tipo de acción: Programas de ayudas a proyectos innovadores y la cadena de valor de energías renovables e hidrógeno, que es asimilable a actuaciones del OE 2.2.

- **OE 5.1.**

Se añade un criterio de elegibilidad en el Tipo de acción 3, subtipo de acción 3.1.: Inclusión social, referente a vivienda social en coherencia con los establecido en el AA.

- **OE 5.2.**

Se incorporan los criterios para el OE 5.2. y se crea un tipo de acción: Proyectos territoriales transformadores dirigidos a afrontar el reto demográfico y la lucha contra la despoblación y a incidir en la cohesión social y territorial.

Por último, informa que en el Anexo I relativo a la Evaluación del DNSH se realizan todas las modificaciones necesarias y en línea con las modificaciones anteriores.

Juan Alberdi, del Gobierno Vasco, solicita aclaración sobre la modificación relativa a los servicios conexos en el OE 1.6. Se le informa que se trata de una aclaración que no reduce el ámbito de aplicación, sino que lo amplía y aterriza la definición de servicios conexos del Reglamento STEP. Se indica además que esta modificación afecta solo al Programa Plurirregional.

José Manuel Hernández, de la Comisión Europea, indica que, en relación con los criterios de selección del documento presentado, la mayoría ya han sido discutidos y solo presentan cambios menores. Lo realmente novedoso son los criterios propuestos para el objetivo específico 5.2, para el que hace las siguientes recomendaciones: que se incluyan criterios de priorización relacionados con la gobernanza y el grado de participación en las estrategias locales y la capacidad administrativa de dichas estrategias; que se clarifiquen los requisitos del Acuerdo de Asociación, buscando un mecanismo que los haga más comprensibles para los organismos encargados de implementar las acciones del objetivo 5.2.

No habiendo más observaciones, se solicita la aprobación de la propuesta de modificación del documento de Criterios y Procedimientos para la Selección de las Operaciones, que queda aprobada.

## **9. Acciones de comunicación y visibilidad**

Carmen Carmona, de la Subdirección General de Programación y Evaluación, explica que la comunicación ha ganado espacio en el período de programación actual, por lo que es importante aprovechar todas las oportunidades para reforzar la visibilidad de los proyectos cofinanciados con fondos europeos.

Recuerda la importancia de difundir los proyectos cofinanciados por Fondos Europeos y que, en el caso de operaciones de importancia estratégica, es obligatorio comunicar su selección en un plazo de un mes y realizar al menos un acto de comunicación durante el periodo. Solicita a los organismos que avisen con antelación sobre actos, eventos, inauguraciones o jornadas formativas para poder informar a la Comisión Europea.

Respecto a las novedades destacadas informa que el Portal Único de proyectos cofinanciados está a punto de lanzarse, e incluirá: proyectos georreferenciados; buscador de proyectos, noticias y recursos; información reglamentaria (actas, comités, CPSOs) y se espera su publicación en abril.

El **acto anual de comunicación**, que se celebraba habitualmente en primavera, se traslada al otoño. La sede aún está por confirmar, pero se anunciará en la nueva web.

El **8.º Plenario de la Red de Comunicación Europea INFORM** se celebrará en Tallin (Estonia) del 16 al 19 de junio.

Para el **Día de Europa (9 de mayo)**, se pidió a los responsables que enviaran vídeos de difusión de sus proyectos, que se compartirán en redes sociales.

## **10. Evaluación**

M<sup>a</sup> Ángeles Bule, de SGPE, informa que el Plan de Evaluación FEDER 2021-2027 es el instrumento de planificación de las evaluaciones previstas en el periodo (hasta la finalización del plazo de ejecución en 2029). El Plan se estructura en dos partes diferenciadas: una parte común (Plan de Evaluación -Elementos Comunes) y otra específica para cada programa (Planes de Evaluación Específicos).

El Plan de Evaluación -Parte de Elementos Comunes contiene los elementos comunes que afectan a todos los programas, incluyendo evaluaciones de carácter transversal que afectan, en algunos casos a la totalidad de los programas FEDER, o bien a un conjunto de programas.

### **i. MODIFICACIONES EN EL PLAN DE EVALUACIÓN FEDER 2021-2027**



En este Comité de Seguimiento se presentan las siguientes **modificaciones**:

**Plan de Evaluación FEDER de Elementos Comunes:**

- Se modifica levemente el cronograma para la **Evaluación ex post del impacto de la inversión FEDER en la I+D+i empresarial**, que estará finalizada en marzo de 2025 (posiblemente sea finalmente abril, tras las últimas reuniones mantenidas con el IEF).
- Se modifica el cronograma referente a la **Evaluación de la Comunicación en Fondos Europeos**, para trasladar su ejecución al final del periodo, al considerarse que, tras el cambio de enfoque realizado en este periodo, es necesario esperar un poco más para poder analizar su impacto. Se tratará en cualquier caso de una evaluación externa.
- Se modifica levemente el cronograma para retrasar un trimestre los primeros **Informes de Seguimiento y Análisis Sectoriales**, inicialmente previstos para fin de 2026. El motivo es separarlos en el tiempo de los últimos Informes homólogos correspondientes al periodo 2014-2020, los cuales está previsto que se publiquen en verano de este año. Estos informes del 14-20 se vieron afectados por el Reglamento STEP que amplió en un año el cierre de los programas FEDER, por lo que no se ha podido contar con los datos finales de ejecución hasta finalizado el primer trimestre de 2025.

**Plan de Evaluación FEDER Específico del POPE:**

- Se eliminan de la Ficha de la **Evaluación Intermedia del POPE** las preguntas referidas a los indicadores de resultado y el subapartado referido a la medición de la eficiencia, ya que se ha presentado un análisis basado en el art. 18.1.f) del Reglamento de Disposiciones Comunes 2021/1060, el cual establece únicamente el análisis de los avances de los hitos de los indicadores (indicadores de realización).
- Se ajusta el cronograma de la primera fase de la **Evaluación de impacto del cambio de modelo para la gestión del OE 5.1**, al haberse retrasado la publicación de la convocatoria, cuya resolución está prevista para el 2º semestre de este año. Además, se actualizan las preguntas de evaluación de la ficha.

Se solicita la aprobación de estas modificaciones a los miembros del Comité, que quedan aprobadas.

Se informa a continuación de los avances en el **Plan de Evaluación FEDER 2021-2027**. Se está trabajando en las siguientes evaluaciones ex post:

○ **Evaluación de impacto de la inversión FEDER en la I+D+i empresarial**

Se trata de una evaluación a realizar por el Instituto de Estudios Fiscales, referida al periodo 2014-2020 y que tiene por objeto evaluar el impacto de las actuaciones que cofinancian proyectos de I+D+I empresarial sobre: la capacidad de las empresas para innovar, su éxito en la introducción de innovaciones y su comportamiento estratégico en I+D+I.

Estará disponible a final del trimestre.

- **Análisis de Contribución del Programa de Red.es Escuelas Conectadas**

La realiza el Instituto de Estudios Fiscales. Es una evaluación del periodo 2014-2020 ya que analiza un programa ejecutado por la entidad Red.es en dicho periodo. La evaluación tiene por objeto conocer los factores, tanto internos del programa como externos o de entorno, y la combinación de éstos, que influyen en el éxito del programa.

Se prevé tener disponible la evaluación en junio de este año.

**Plan de Evaluación FEDER Específico del POPE:**

- **Evaluación de Impacto del Programa del ICEX Ventana Global**

La realiza también el Instituto de Estudios Fiscales. Es una evaluación del periodo 2014-2020 ya que analiza un programa ejecutado por el ICEX en dicho periodo. El ICEX está muy involucrado en la evaluación, colaborando activamente en su ejecución. La evaluación tiene por objeto conocer el impacto a medio plazo del servicio de Ventana Global, en términos de mejora de las decisiones empresariales y su reflejo en la mejora en la competitividad de la empresa en el ámbito internacional, lo que a su vez tendrá su reflejo en la exportación de bienes y servicios, en la inversión exterior y/o en la repatriación de capitales.

Se prevé su finalización para el final de este año.

**Evaluaciones del Plan de Evaluación Común Feder 2014-2020:**

El 1 de octubre de 2024 se presentaron en el Comité de Evaluación las últimas evaluaciones sectoriales realizadas por el Instituto de Estudios Fiscales en el marco del Plan de Evaluación FEDER 2014-2020 -Elementos Comunes. Ambas evaluaciones se encuentran publicadas en la página web de la Secretaría General de Fondos Europeos:

- Evaluación de impacto de las inversiones FEDER en el cumplimiento de los hitos de la Directiva de Aguas Residuales
- Evaluación de implementación de las inversiones FEDER en eficiencia energética

## **11. Otros asuntos**

Dentro del apartado de otros asuntos, Ana Isabel Vega, de la SGFEDER, menciona una serie de recordatorios importantes. En primer lugar, sobre la formación para miembros del Comité de Seguimiento, dirigida especialmente a representantes de la sociedad civil que no trabajan diariamente con fondos. Se trata de una formación breve, útil como repaso y ya disponible.

Por otra parte, informa sobre una auditoría sobre estrategias de verificación, que ha sido notificada por la Comisión recientemente. El equipo de la SGIC es el punto de contacto y se están solicitando fechas para visitas de los equipos auditores y recopilación de información.

Explica una novedad respecto a las correcciones financieras (2014-2020 vs. 2021-2027): antes, la Comisión era flexible en la interpretación del art. 104 RDC. Ahora, el Tribunal de Cuentas Europeo exige aplicar estrictamente el reglamento. Por ello, las correcciones

detectadas en los controles de la CE y del TCUE serán pérdidas netas para el programa, sin posibilidad de sustituir gasto irregular por regular.

Por último, señala que se ha realizado una actualización de la lista S1, que se enviará próximamente a organismos intermedios. También se enviará la primera circular sobre generación de ingresos (en los sectores de agua y energía): se han definido tipos fijos para evitar cálculos complejos. La circular ya está consensuada con la Autoridad de Auditoría y se publicará inminentemente.

No habiendo más temas que tratar se da por concluida la reunión del Comité de Seguimiento, agradeciendo a todos la asistencia.